



ZP.271.39.2026.ES1

Starachowice, 07.08.2026 r.

Wyjaśnienia nr 1 do treści Specyfikacji warunków zamówienia

„Zakup materiałów dydaktycznych i wyposażenia do pracowni STEM w czterech szkołach (SP1, SP9, SP10, SP 13)”

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793 z późn. zm.) oraz zapisami Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ) udziela wyjaśnień:

Pytanie 1:

Dotyczy: „Zakup materiałów dydaktycznych i wyposażenia do pracowni STEM w czterech szkołach (SP1, SP9, SP10, SP 13)” Zwracamy się z prośbą o rozważenie uzupełnienia Szczegółowego formularza cenowego o kolumny, w których Wykonawca wskaże producenta oraz nazwę handlową/model (ewentualnie numer katalogowy) oferowanego sprzętu dla każdej pozycji. W obecnym kształcie ani Formularz ofertowy, ani formularz cenowy nie przewidują takich pól — Wykonawca podaje wyłącznie cenę, termin i okres gwarancji. Oznacza to, że z treści oferty nie wynika, co konkretnie jest oferowane; ofertą jest samo oświadczenie „dostarczę sprzęt zgodny z OPZ”. Prosimy o zwrócenie uwagi na praktyczne skutki takiego rozwiązania. Badanie i ocena ofert następuje przed zawarciem umowy i to na tym etapie Zamawiający rozstrzyga, czy oferta odpowiada warunkom zamówienia. Jeżeli oferta nie identyfikuje produktu, ten etap staje się pozorny — Zamawiający porównuje ceny za świadczenia o nieznannej zawartości, a rzeczywista weryfikacja przenosi się na moment dostawy. Wówczas jednak jest już za późno: umowa jest zawarta, sprzęt zamówiony, terminy biegną, a stwierdzenie niezgodności prowadzi do sporu o odbiór, kar umownych albo odstąpienia — w sytuacji, w której przy prawidłowo zidentyfikowanej ofercie do zawarcia umowy z tym Wykonawcą w ogóle by nie doszło. Ma to szczególne znaczenie w tym postępowaniu z dwóch powodów: Termin realizacji wynosi 21 dni i może zostać skrócony nawet do 11 dni w ramach kryterium oceny ofert. Przy takim terminie nie ma czasu na wyjaśnianie na etapie dostawy, co właściwie zostało zaoferowane, ani na wymianę sprzętu. SWZ dopuszcza rozwiązania równoważne i w pkt 1 (str. 3) stanowi, że „do Wykonawcy należy udowodnienie, że oferowany zamiennik spełnia warunki zamówienia w zakresie równoważności”. Formularze nie dają jednak Wykonawcy żadnego miejsca, w którym mógłby ten dowód przeprowadzić. Wykonawca rzetelny, oferujący sprzęt w pełni zgodny z OPZ, jest w efekcie traktowany identycznie jak taki, który skalkulował cenę na tańszym zamienniku — a różnicy nie widać aż do dostawy. Wskazanie producenta i modelu w ofercie nie ogranicza konkurencji (nie preferuje żadnego producenta) i nie wymaga od Wykonawców niczego ponad to, co i tak muszą ustalić, żeby wycenić ofertę. Daje natomiast Zamawiającemu realną możliwość sprawdzenia zgodności z OPZ w czasie, w którym może jeszcze wyciągnąć z tego wnioski, a także jednoznacznie wiąże Wykonawcę tym, co





zaoferował, na etapie odbioru. Jeżeli Zamawiający nie chce ingerować w formularz cenowy, prosimy alternatywnie o wskazanie, że wraz z ofertą składane będą karty katalogowe lub specyfikacje techniczne producenta oferowanego sprzętu jako przedmiotowe środki dowodowe. Zwracamy przy tym uwagę, że SWZ już się do przedmiotowych środków dowodowych odwołuje — w pkt 7 ppkt 6 (str. 11–13) oraz w pkt 16 (str. 24) — nie precyzując jednak, jakich dokumentów dotyczą. Prosimy zatem również o wyjaśnienie, czy Zamawiający ich żąda, a jeśli tak — jakich konkretnie i w jakim terminie. Uprzejmie prosimy o rozważenie powyższego; celem pytania jest wyłącznie zwiększenie przejrzystości postępowania i porównywalności ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy „Szczegółowego formularza cenowego”

Pytanie 2:

Szanowni Państwo, zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie doprecyzowania powyższego warunku. Pojęcie „sprzętu interaktywnego” nie zostało zdefiniowane w SWZ ani w powszechnie obowiązujących normach — w praktyce rynkowej obejmuje bardzo szeroki i otwarty katalog urządzeń (monitory i tablice interaktywne, projektory, panele dotykowe, podłogi interaktywne, tablety, zestawy edukacyjne). Utrudnia to wykonawcom jednoznaczną ocenę, które z zrealizowanych dostaw Zamawiający uzna za potwierdzające spełnianie warunku. Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że sprzęt komputerowy (bez dodawania interaktywności) jest z natury sprzętem interaktywnym — interakcja użytkownika z urządzeniem stanowi jego podstawową funkcję, a urządzenia interaktywne oparte są na tej samej architekturze komputerowej. Doświadczenie w dostawach sprzętu komputerowego obejmuje więc tożsame kompetencje w zakresie logistyki, konfiguracji, instalacji, uruchomienia oraz obsługi gwarancyjnej i serwisowej, a tym samym w pełni potwierdza zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Wierzymy, że zaproponowana zmiana pozwoli Zamawiającemu uzyskać szerszy krąg ofert i korzystniejsze warunki cenowe, przy zachowaniu pełnej gwarancji rzetelnej realizacji zamówienia. Wnosimy o nadanie warunkowi brzmienia: „...co najmniej trzy dostawy sprzętu komputerowego i/lub sprzętu komputerowego i interaktywnego, o wartości nie mniejszej niż ... zł brutto każda.” W przypadku pozostawienia warunku bez zmian, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za spełniający warunek wykaz dostaw obejmujących sprzęt komputerowy wraz z monitorami, oraz o wskazanie katalogu urządzeń kwalifikowanych jako „sprzęt interaktywny”, choć sam sprzęt komputerowy z definicji jest już interaktywny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu w pkt. 6.II.1) i w pkt. 7.2) lit. d) SWZ oraz w formularzu „DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE” w następujący sposób:

„Wymagane jest wykazanie wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, minimum trzech dostaw sprzętu komputerowego i interaktywnego o łącznej wartości co najmniej 100.000 zł brutto każda dostawa.”, zastępuje się treścią: „Wymagane jest wykazanie wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, co najmniej trzy dostawy sprzętu komputerowego i/lub sprzętu komputerowego i interaktywnego o łącznej wartości co





najmniej 100.000 zł brutto każda dostawa.”

W związku z powyższym zmieniony formularz „DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE” stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca uwagę, iż opis przedmiotu zamówienia w zakresie zestawu do nauki AI i robotyki odpowiada parametrom robota Fable Go AI. Jednocześnie informujemy, że jako dystrybutor tego rozwiązania posiadamy wiedzę, iż model ten nie jest obecnie dostępny w regularnym kanale sprzedaży, a jego dostawa może być niemożliwa lub znacząco utrudniona. Mając na uwadze zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz zapewnienia możliwości złożenia ofert opartych na aktualnie dostępnych na rynku rozwiązaniach edukacyjnych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę opisu przedmiotu zamówienia poprzez zastąpienie parametrów odnoszących się do niedostępnego rozwiązania opisem odpowiadającym nowoczesnemu zestawowi edukacyjnemu o tym samym przeznaczeniu dydaktycznym, przeznaczonemu do nauki robotyki, programowania oraz sztucznej inteligencji (AI), spełniającemu poniższe wymagania: Edukacyjny zestaw do nauki robotyki, programowania i sztucznej inteligencji (AI) przeznaczony do realizacji zajęć STEM. Modułowa konstrukcja umożliwiająca budowę minimum 7 różnych modeli robotów z wykorzystaniem minimum 80 elementów konstrukcyjnych. Zestaw wyposażony w jednostkę sterującą z ekranem dotykowym, kamerę HD, czujnik odległości, serwomechanizmy, silniki napędowe, chwytak, głośnik oraz mikrofony. Jednostka sterująca wyposażona w czterordzeniowy procesor, moduł AI o wydajności minimum 1 TOPS, pamięć RAM minimum 2 GB oraz pamięć wewnętrzną minimum 32 GB. Łączność bezprzewodowa Wi-Fi 2,4/5 GHz oraz Bluetooth 5.0. Zasilanie akumulatorem litowo-jonowym o pojemności minimum 2600 mAh, zapewniającym czas pracy minimum 2,5 godziny. Funkcje sztucznej inteligencji powinny obejmować rozpoznawanie obrazów, twarzy, tekstu (OCR), kolorów, gestów, ruchu oraz obiektów. Zestaw powinien współpracować z oprogramowaniem edukacyjnym dostępnym w języku polskim umożliwiającym programowanie metodą blokową oraz w języku Python. Oprogramowanie powinno zawierać gotowe scenariusze zajęć, ćwiczenia projektowe, interaktywne samouczki, instrukcje budowy modeli 3D oraz materiały wspierające naukę robotyki, programowania i sztucznej inteligencji. W skład zestawu powinny wchodzić mata edukacyjna lub plansza projektowa do wykonywania zadań, elementy środowiska ćwiczeń i symulacji, komplet przewodów połączeniowych, przewód do ładowania, dokumentacja użytkownika oraz dostęp do cyfrowych materiałów dydaktycznych. Proponowane rozwiązanie zachowuje pełną funkcjonalność edukacyjną wymaganą dla realizacji zajęć z zakresu STEM, robotyki, programowania oraz sztucznej inteligencji, a jednocześnie stanowi aktualnie dostępne na rynku rozwiązanie nowej generacji, oferujące rozszerzone możliwości w zakresie widzenia maszynowego, analizy obrazu oraz praktycznego wykorzystania technologii AI w edukacji. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie możliwości zastąpienia obecnego opisu przedmiotu zamówienia wskazaną powyżej specyfikacją.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę opisu przedmiotu zamówienia dot. poz. 1, który otrzymuje następujące brzmienie: „ Edukacyjny zestaw do nauki robotyki, programowania i sztucznej inteligencji (AI) przeznaczony do realizacji zajęć STEM.





Modułowa konstrukcja umożliwiająca budowę minimum 7 różnych modeli robotów z wykorzystaniem minimum 80 elementów konstrukcyjnych. Zestaw wyposażony w jednostkę sterującą z ekranem dotykowym, kamerę HD, czujnik odległości, serwomechanizmy, silniki napędowe, chwytak, głośnik oraz mikrofony. Jednostka sterująca wyposażona w czterordzeniowy procesor, moduł AI o wydajności minimum 1 TOPS, pamięć RAM minimum 2 GB oraz pamięć wewnętrzną minimum 32 GB. Łączność bezprzewodowa Wi-Fi 2,4/5 GHz oraz Bluetooth 5.0. Zasilanie akumulatorem litowo-jonowym o pojemności minimum 2600 mAh, zapewniającym czas pracy minimum 2,5 godziny. Funkcje sztucznej inteligencji powinny obejmować rozpoznawanie obrazów, twarzy, tekstu (OCR), kolorów, gestów, ruchu oraz obiektów. Zestaw powinien współpracować z oprogramowaniem edukacyjnym dostępnym w języku polskim umożliwiającym programowanie metodą blokową oraz w języku Python. Oprogramowanie powinno zawierać gotowe scenariusze zajęć, ćwiczenia projektowe, interaktywne samouczki, instrukcje budowy modeli 3D oraz materiały wspierające naukę robotyki, programowania i sztucznej inteligencji. W skład zestawu powinny wchodzić mata edukacyjna lub plansza projektowa do wykonywania zadań, elementy środowiska ćwiczeń i symulacji, komplet przewodów połączeniowych, przewód do ładowania, dokumentacja użytkownika oraz dostęp do cyfrowych materiałów dydaktycznych.”

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ww. ustawy przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz zmienia zapisy:

pkt 11. SWZ „Termin związania ofertą”, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca jest związany ofertą do dnia: 16.09.2026 roku”

pkt 13. SWZ „Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert”, który otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 18.08.2026 r. do godz. 11.00”

„Otwarcie ofert nastąpi dnia 18.08.2026 r. o godz. 12.00 w siedzibie Zamawiającego, przy użyciu systemu teleinformatycznego, poprzez odszyfrowanie ofert na Platformie e-Zamówienia”.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Przetargowej

/-/

Dorota Skwarlińska

